

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na
UTB ve Zlíně¹

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2022_FAI_Učitelství informatiky pro základní a střední školy_NMSP_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Učitelství informatiky pro základní a střední školy

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Navazující magisterský, akademicky zaměřený, prezenční forma, český jazyk studia

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

prof. RNDr. Štěpán Hubálovský, Ph.D.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Univerzita Hradec Králové, Přírodovědecká fakulta, Rokitanského 62, 500 03 Hradec Králové III, e-mail: stepan.hubalovsky@uhk.cz, tel.: 493 332 704

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Hradec Králové

¹ Pracovní verze ze dne 06-09-2017

Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 18.12.2022

Podpis oponenta: prof. RNDr. Štěpán Hubálovský, Ph.D., v.r.

Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB²

| Dílčí kritérium | Standard | Naplnění standardu | |
|-----------------|--|---------------------------|----------------------------|
| | | ANO (splňuje standard) | NE (nesplňuje standard) |
| A ₁ | SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Vazba na strategický záměr je uvedena v rámci Sebehodnotící zprávy. Nicméně doporučuji aktualizovat odkazy níže – jeden nefunguje, druhý odkazuje na pravděpodobně již neplatný dokument. | | |
| A ₂ | Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB. | | NE |
| | Slovní hodnocení oponenta: Nelze posoudit, nenašel jsem relevantní odkazy na jiné SP. Doporučuji, aby se žádost s ohledem na tuto skutečnost vymezila. | | |
| A ₃ | SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: SP obsahuje 2 předměty (OA1 a OA2). | | |
| A ₄ | SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: SP obsahuje 2 předměty (Školský management a Základy podnikatelství). V části B-IIa je předmět Základy podnikatelství obsažen v povinných předmětech a současně ve volitelných předmětech. V části B-III je uveden tento předmět jen jako volitelný. Je třeba tuto chybu opravit. Dále se domnívám, že tento předmět není pro tento SP potřebný – doporučuji zcela vynechat. | | |
| A ₅ | SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Již samotný SP je zaměřen na rozvoj ICT kompetencí (doporučuji ICT dovednosti nahradit ICT kompetencemi). | | |

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>).

Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia³

| Bod | Standard | Míra naplnění standardu | |
|----------------|--|------------------------------|-------------------------------|
| | | ANO (splňuje standard) | NE (nesplňuje standard) |
| B ₁ | Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Skladba předmětů SP rozvíjí výše uvedené a je v souladu s profilem absolventa. Doporučuji doplnit další předmět Didaktika informatiky 2. | | |
| B ₂ | SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: SP obsahuje 2 předměty, které rozvíjí jeho kompetence v cizím jazyce. | | |
| B ₃ | SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: SP je určen pro učitele informatiky na ZŠ a SŠ a toto vymezení je ze žádosti zřejmé. | | |
| B ₄ | Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Jedná se o NMGr. SP se standardní studijní zátěží. | | |
| B ₅ | Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Předměty SP jsou stanoveny dle standardů pro učitelství informatiky. | | |
| B ₆ | SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku. | | NE |
| | Slovní hodnocení oponenta: Ve studijním plánu je navržen jeden předmět Obecná didaktika a jeden předmět Didaktika informatiky. To pokládám za nedostatečné, doporučuji doplnit alespoň jeden další předmět Didaktika informatiky 2. | | |
| B ₇ | Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Doporučuji doplnit u každého tematického okruhu státnicové otázky (minimálně 10 státnicových otázek u každého okruhu). Nelíbí se mi formulace „...okruh se skládá z předmětů z oblasti...“. Doporučuji přeformulovat. | | |

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu⁴

| Bod | Standard | Míra naplnění standardu | |
|----------------|--|------------------------------|-------------------------------|
| | | ANO (splňuje standard) | NE (nesplňuje standard) |
| C ₁ | Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Garant dle publikační činnosti splňuje podmínky pro zajištění SP. | | |
| C ₂ | SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Jednotlivé předměty zajišťují akademičtí pracovníci s příslušnou kvalifikací. | | |
| C ₃ | Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Struktura akademických pracovníků odpovídá struktuře SP. | | |
| C ₄ | V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Připomínky mám následující: - tvůrčí činnost garanta předmětu Didaktika informatiky nekoresponduje s garantovaným předmětem – tento předmět pokládám za stěžejní. - tvůrčí činnost garanta předmětů Školní pedagogika, Obecná didaktika nekoresponduje s danými předměty. | | |
| C ₅ | Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Počet akademiků je adekvátní. | | |

⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **C-I, C-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁵⁵

| Bod | Standard | Míra naplnění standardu | |
|----------------|---|---------------------------|----------------------------|
| | | ANO (splňuje standard) | NE (nesplňuje standard) |
| D ₁ | Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Infrastruktura VŠ umožňuje kvalitní zajištění SP. | | |
| D ₂ | Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Přístup studentů k informačním zdrojům odpovídá standardům kladeným na zajištění SP. | | |
| D ₃ | Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Finanční zabezpečení SP je popsáno v Sebehodnotící zprávě. Nicméně doporučuji vyplnit i část C-V – Finanční zabezpečení studijního programu v akreditační žádosti. | | |

⁵⁵ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Připomínky jsou uvedeny v Hodnotících kritériích A - D.

Doporučuji zejména:

- odstranit duplicitu v seznamu předmětů B-IIa (duplicita předmětu Základy podnikatelství), popř. předmět zcela vynechat;
- doplnit další předmět Didaktika informatiky 2;
- doplnit část C-V akreditační žádosti.

Poznámka na závěr:

Akreditace neodpovídá platným standardům MŠMT, který je regulátorem regulované profese učitel. Stávající standardy jsou stavěné na celých pět let studia, i když se studium dělí na tříleté bakalářské a dvouleté navazující magisterské.

Z hlediska NAÚ je akreditace v pořádku, NAÚ neřeší regulované profese.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP **postoupit** Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustte*).

Ve Rtyni v Podkrkonoší, dne 18.12.2022

Podpis oponenta: prof. RNDr. Štěpán Hubálovský, Ph.D., v.r.